

Антон Луцкевіч.

ПОЛЬСКАЯ ОКУПАЦЫЯ У БЕЛАРУСІ.



ВІЛЬНЯ ————— 1920 г.
Друкарня Кооп. Т—ства «ДРУК». Троцкая, 13.

ПОЛЬСКАЯ ОКУПАЦЫЯ У БЕЛАРУСІ.

Прыкрываньне самалюбных мэт пануючых клясаў пекнымі клічамі і гутаркай аб інтарэсах і жаданьнях народных—гэта характэрная адзнака палітыкі буржуазных дзяржаў. „Агульная карысьць“ тамака неяк дзіўна абяртаецца ў карысьць заможных клясаў. Народ, нават праліваючы сваю кроў дзеля сьветлых ідэалаў, часта несьвядома служыць інтарэсам сваёй буржуазіі.

Гэткай дарогай пайшла ў сваёй палітыцы і ўваскросшая Польшча. Польская буржуазія, польскія зямляўласьнікі і капіталісты, сільныя эканамічна і багатыя культурнымі сіламі, здалелі тамака захапіць уладу ў свае рукі. І вось мы бачым дзіўную на першы пагляд праяву: народ-мучанік, народ, каторы сто гадоў цяпеў страшэнную няволю, ў мамэнт свайго вызваленьня апірае будову новага жыцьця на гэтых ненавісных палітычных асновах царскае Расеі! Панаваньне заможных клясаў становіцца для польскага народу такім-жа цяжкім, як і для братніх суседніх народаў,—а ў першы чарод для беларусаў.

Беларускі народ—гэта народ сялянскі, народ рабочы. Сваёй нацыянальнай буржуазіі, ён цяперака зусім ня мае, затое над ім ад вякоў панавала буржуазія чужацкая—польскія паны-зямляўласьнікі. З імі ён заўсёды змагаўся: у старых часоках прылучаючыся да паўстанчакіх рухаў на Украіне, у навейшых—арганізуючыся і ладзячы проці паноў эканамічныя забастоўкі, ўрэшці—прынімаючы ўдзел як у агульна-расейскай, так і ў краёвай палітычнай і соцыяльнай рэвалюцыі.

Гэнае змаганьне, гэная барацьба сталася асабліва вострай пасля таго, як у сьнежні 1917 году ўсё беларускі народ аб'яднаўся на Усебеларускім З'ездзі ў Менску і вустамі каля 2,000 дэпутатаў выказаў прад усім сьветам сваю волю. Народ заявіў, што ў межах Беларускае Народнае Рэспублікі ўся ўлада і ўсе зямельныя абшары павінны належаць да працоўных мас.

Абапертае на гэтых фундамэнтах беларускае дзяржаўнае будаўніцтва ў першы чарод нанесіла ўдар польскай зямельнай буржуазіі ў Беларусі. Адабраньне дворных зямель нішчыла самую аснову матэрыяльнага дабрабыту польскага панства, а пераход усяе ўласьці ў рукі народу назаўсёды пазбаўляў польскую краёвую буржуазію надзеі на панаваньне. Вось, на ратунак польшчыны ў Беларусі ад гэткай небаспекі і пасьпяшыла ўваскрэсшая Польшча.

Першы пайшоў на падмогу польскім дваром генарал Довбор-Мусьніцкі. Выступіў ён як дабраволец, бо пад той час польскі ўрад ня меў яшчэ сілы і магчымасьці дзеля барацьбы з народам беларускім. Войска Довбор-Мусьніцкага, гэная зьберажэнка котррэвалюцыянераў і часта цёмных фігур з усяе Расеі, заняло некалькі беларускіх павеятаў (ігуменскі, бабруйскі, магілёўскі і інш.) і агнём і мячом пачало тамака тушыць народны рэвалюцыйны рух. Як паказваюць рэліцыі Беларускае Рады ў Бабруйску, пасыланыя Народнаму Сэкрэтарыяту ў Менск, аружныя банды „давборчыкаў“ рабавалі па вакалічных вёсках дабро людзкае, „караючы“ сялян усюда, дзе хоць крыху пацярпелі ад рэвалюцыі двары польскіх паноў. А „карамі“ былі: катаваньне вінаватых, а йшчэ часцэй зусім нявінных сялян, масовыя разстрэлы, паленьне цэлых вёсак з усенькімменьнем жыхараў, засуджаных гэтак на голад і холад..

Вось якая была першая сустрэча польскіх войск з беларусамі. Няма ведама, да чаго давяла-бы далейшая гаспадарка банд Довбора на Беларускай зямлі, калі-б нямецкія окупацыйныя ўласьці, баючыся як агню народнага паўстаньня проці наездчыкаў, не абязброілі-бы і ня вывязьлі з краю „давборчыкаў“.

Нямецкую окупацыю ў Беларусі, як вядома, замяніла на кароткі час савецкая ўлада, каторая ў свой чарод прымушана была уступіць месца пад націскам войск Польскай Рэчыпосполітай, ведзеных пад вярхоўнай камандай колішняга рэвалюцыянера і члена польскае соцыялістычнае партыі, а цяпер начальніка польскае дзяржавы, Язэпа Пілсудскага. Адгэтуль пачынаецца новая фаза ў беларуска-польскіх адносінах: беларусы маюць дзела не з сваімі панамі-палякамі, ня з іх наёмнымі служкамі кшталтам Довбора-Мусьніцкага, ня з тэй ці другой групай або партыяй, а з усей буржуазіяй

Польшчы, арганізаваной у незалежную дзяржаву, — з польскім буржуазным урадам. Уся буржуазная Польшча адкрыта пачала барацьбу з беларускім народам.

Праўда, ўваходзячы на зямлю Беларускаю Язэп Пілсудскі зьвярнуўся „да грамадзян колішняга В. Князьства Літоўскага“ з адозвай, у якой паміж іншым чытаем:

„Польскае войска, каторае я прывёў з сабой, каб скінуць панаваньне гвалту і насільства, каб скінуць уласьць нязгодную з воляй насяленьня краю, — войска гэтае нясець усім вам вызваленьне і свабоду: Я хачу даць вам магчымасьць разьвязаць унутраныя нацыянальныя і рэлігійныя справы так, як вы самі захочаце — бяз ніякага гвалту ці націску з боку Польшчы“ (адозва з 22 красавіка 1919 г.).

Але ўжо самы зьмест гэтых слоў паказвае на захватніцкі характар польскага наступленьня. Бо-ж гутарка тутакі йдзе адно толькі аб разьвязаньні спраў унутраных. Што гэта значыць? А гэта значыць, што пан Язэп Пілсудскі загадзя разсудзіў, што край, каторы ён называе „колійнім В. Князьствам Літоўскім“ і каторы складаецца з этнаграфічнае Літвы і Беларусі, мае быць далучаны да Польшчы. Пан Пілсудскі сьвядома маўчыць аб тым, што і Літва і Беларусь маюць права самы разьвязаць ня толькі свае ўнутраныя, але і замежныя справы, справы свайго дзяржаўнага існаваньня; маўчыць ён хітра і аб тым, што абедзьве гэтыя старонкі вустамі ўсяго свайго насяленьня выказалі ўжо сваю волю, абвешчаючы будаваньне ўласнае дзяржаўнасьці. І гэтак-то ён аб'яўляе вайну дзяржаўным ідэалам народаў, якія быццам-то прыйшоў вызваляць!

Што так, а не інакш трэба разумець адозву Пілсудскага, паказваюць яго заявы, зробленыя ім мне асабіста ў гутарках, якія мы вялі, калі на запрошаньне старшыні польскае рады міністраў я прыехаў з Парыжу ў Варшаву дзеля перагавораў аб беларуска-польскіх адносінах. У адказ на маё дамаганьне, каб Польшча прызнала незалежнасьць Беларусі і яе ўрад, назначаны Радай Рэспублікі, пан Пілсудскі сказаў мне: ён, бач, хоча памагчы вызваліць Беларусь спад уласьці Расеі, але з прычыны таго, што антанта беларускае дзяржаўнасьці не прызнае, ён бачыць толькі адзін спосаб на гэта: прызнаньне антантай тэй граніцы Польшчы, якая існавала на Усходзе да 1772 году, — іначай кажучы: прылучэньне Беларусі да Польскае Рэчыпосполітае. — „Ваша справа, — тлумачыў мне далей Пілсудскі, — залежыць ад таго, як будзе разьвязана справа украінская і літоўская. Калі на маіх фланках — палудзенным і паўночным — усё пойдзе добра, тады і справа беларуская разьвязецца сама сабой, аўтаматычна. З Украінай цяперака

трудна што-коледы зрабіць з прычыны становішча антанты. Вось, я і маю на воку некаторыя ходы ў адносінах да Літвы“.

Гэта гутарка была ў восені 1919 году,—а хутка выявілася, якія гэта палітычныя „ходы“ меў на думцы Пілсудскі. У Вільні яго давернік, капітан Славэк, каваў інтрыгі проці незалежнасці Літвы, закідаючы іх сепі на Коўну і падгатаўляючы тамака польскую змову проці літоўскага ўраду. Змова гэная была ў пару выкрыта літвінамі і разстроена,—але падземную работу Славэка вялі далей яго замясціцелі ажно да момэнту заняцця Вільні чырвоным войскам і прымусовага прызнання Польшчай гэтай нялюбай незалежнасці Літвы.

Адначасна з „ходамі“ ў адносінах да Літвы Пілсудскі вельмі сціпна выкарыстаў цяжкое палажэнне галоўнага атамана Украіны, Пятлюры, каторы пад націскам войск Дэнікіна быў прымушаны шукаць сабе прыпынку на суседняй Польскай зямлі. За абяцанку аружнае помачы Пілсудскі прымусіў пятлюраўскі ўрад зрачыся на карысць Польшчы украінскае часткі Галічыны з месам Львовам, а такжа Вальнішчыны і часткі Падольля.

Незадоўга перад падпісаннем умовы з Пятлюрай адбылася і абвешчана мне Пілсудскім „аўтаматычная“ развязка беларускага пытання. Проста: „Цывільнае Упраўленне Усходніх Зямель“ у Вільні апавесціла, што Рада Беларускае Народнае Рэспублікі распускаецца,—хаця і пасля гэтага абвешчання Рада і ня думала лічыць сябе распушчанаю і сваёй работы ня кідала. Калі-ж пасля ўсяго гэтага я разарваў усялякія дыпламатычныя зносіны з польскім урадам і хацеў вярнуцца ў Парыж,—дык польскія ўласці мяне ўжо за межы Польскае дзяржавы ня выпусцілі, інтэрнууючы ў Варшаве і гэтак нарушаючы асвешчанае вякамі права нятыкальнасці дыпламатычных прадстаўнікоў.

Тут гожа адзначыць характэрную акалічнасць. У працяголе засядання Цэнтральнае Беларускае Рады Віленшчыны і Горадзеншчыны з 25 чэрвеня 1919 году мы чытаем, што беларускай дэлегацыі, каторая ездзіла ў Варшаву дзеля выяснення адносін польскага ўраду да беларускае нацыянальнае працы, нейкі пан Енджэевіч даў офіцыяльны адказ, што гэтая праца можа быць дапушчана толькі тады, калі Рада адрачыцца ўсялякіх зносін з урадам Луцкевіча. А колькі месяцаў пасля гэтага польскі ўрад запрашаў таго-ж Луцкевіча на перагаворы ў Варшаву...

Як беларускае грамадзянства ўглядалася на „крэсовую“ („акраінную“) палітыку пана Пілсудскага, паказвае рэзалюцыя Цэнтр. Белар. Рады Віл. і Горадз. з 17 верасня 1919 г., з якой даю вась гэтае галоўнае пункты:

„Пасля ўсестаронніх дэбатаў, у якіх высказаліся ўсе сябры Рады, (пленум Рады) прыйшоў да перакання і знайшоў патрэбным падкрэсліць, што:

....2) Рожныя кірункі польскай палітычнай думкі, пачынаючы ад народнай дэмакратыі і канчаючы партыяй польскіх соцыялітаў, на пытанню аб стварэнні незалежнай Беларусі даволі выразна высказаліся ў тым сэнсе, што абшары на ўсход ад Польшчы да р. Бярэзіны, а можа і да Дняпра ёсць польскія землі і іх трэба далучыць да Польшчы, а на ўсход ад гэтых рэк ёсць расейскія землі. Такім чынам усе польскія грамадзянскія і палітычныя кругі саўсім ясна сталі на дарогу падзелу Беларусі і няпрызнання яе незалежнасці.

....Дзеля гэтага Цэнтральная Беларуская Рада Віленшчыны і Горадзеншчыны лічыць, што:

....2) .. (становішча польскага ўраду) дае шырокую магчымасць анэксыяністычна настроеным элементам польскага чыноўніцтва і грамадзянства правадзіць у жыццё палітыку далучэння частцей Беларусі да Польшчы і палітыку палінізацыі акупаваннай часткі Беларусі.

3) Такое палажэнне змушае Радз Віленшчыны і Горадзеншчыны трымацца ў адносінах да Польшчы вельмі асцярожнай тактыкі.

4) Дзеля забеспячання Беларусі ад анэксыяністычных замахаў імперыялістычна настроеных нашых суседзяў і дзеля арганізацыі адпору гэтым суседзям: а) найхутчэй склікаць Радз Беларускай Рэспублікі і яе міністраў, б) увайсці ў перагаворы з засяляючымі Беларусь іншымі народнасцямі дзеля змагання з анэксыяністычнымі і імперыялістычнымі замахамі са стараны ўсякіх суседзяў Беларусі“.

Аднак, польскі ўрад і начальнік дзяржавы не звярочвалі ніякае ўвагі ані на гэту рэзалюцыю, ані на пастановы крыху пазней скліканай на звычайную сесію Рады Рэспублікі, каторая пацвярдзіла йшчэ раз акт 25 марца 1918 году аб незалежнасці Беларусі. Наадварот, старшыня польскае рады міністраў, пан Скульскі, маючы на мэці абаламуціць увесь палітычны свет, пазволіў сабе зрабіць у соймавай камісіі заграначных спраў на засяданні 22 красавіка 1920 году сьвядома фальшывую заяву, быццам прадстаўнікі беларускага народу за нейкія ўступкі нацыянальнага характару прысталі на самаупраўленне Беларусі ў межах Польскае дзяржавы. Проти гэнай урадовай брахні як меншкія, так і віленскія беларускія арганізацыі падалі цвёрды пратэст. Сабраўшыся на сход 30 красавіка таго-ж году прадстаўнікі Рады Віл. і Горадз. і ўсіх беларускіх устаноў месам Вільні аднагалосна заявілі, што

„1) Беларускі народ і ўсе прадстаўляючыя яго арганізацыі цвёрда стаяць, як і да гэтай пары, за дзяржаўную незалежнасць і непадзельнасць Беларусі згодна з актам Рады Беларускае Народнае Рэспублікі з 25 марца 1918 г.

„2) Ніякія „самаупраўленні“ без дзяржаўнае незалежнасці беларускага народу не здаволяць.

„3) Ссылка п. Скульскага на беларускіх павадароў, каторыя быццам-то згаджаюцца на праектаваную польскім урадам разьвязку беларускага пытання, ні ў якім выпадку ня можа датыкаць адказных дзеячоў Віленшчыны і Горадзеншчыны, а тым болей прадстаўнікоў беларускае дзяржаўнае ўласці“.

Каб апраўдаць перад Эўропай свае захватніцкія пляны, польскаму ўраду трэба было за ўсялякую цану паказаць, быццам насяленьне окупаваных зямель само—з вольнай і не-прымушонай волі—хоць прылучэння да Польшчы. А як гэтага папраўдзі хацела адно толькі маленчкая частка насяленьня Беларусі—жменя тутэйшай польскай буржуазіі, а ўсе няпольскія элементы, становячы прынамсі 90 прац. агульнага ліку жыхараў краю, цвёрда бараніліся ад польскага захвату,—дык начальнік дзяржавы і яго ўрад, нарушаючы абвешчаную грамадзянам колішняга В. Князьства Літоўскага „свабоду“ ў разьвязанні іх унутраных спраў, пачалі барацьбу з беларускім народам ня толькі ў межах дзяржаўнасці, але і ў межах чыста ўнутранага жыцця. І вось ад першага дня прыходу польскіх войск на Беларускаю зямлю окупанты заводзяць нябывалы, нікім дагэтуль тут не практыкаваны, **белы тэрор**.

Першай ахвярай барацьбы польскае шляхты з беларускім народам аказалася Горадзеншчына, каторая ляжыць на дарозе з Варшавы ў Вільню і заселена пераважна праваслаўнымі беларусамі.

Напярэдадні адходу нямецкіх окупацыйных войск Горадзеншчына ясна паказала сваё жаданьне вызваліцца спад ярма польскіх паноў і іх прыслужнікаў-ксяндзоў. Пачалася барацьба сялян з панскімі „польскімі камітэтамі“, якія былі пазакладаны на ўсіх паветах яшчэ ў часе панавання нямецкага рэакцыйнага ўраду, ахвотна падтрымліваўшага іх. Сяляне і работнікі па валасцях і мястэчках пазакладалі свае „сялянскія рады“, аб’яднаныя праз дэлегатаў у павятовых радах. Гэтыя арганізацыі, змагаючыся з панска-ксяндзоўскімі камітэтамі, здалелі ў большай часці Горадзеншчыны ўзяць у свае рукі ўсю тамтэйшую гаспадарку і завясыці сваю адміністрацыю. Пешая і конная народная міліцыя добра бараніла жыццё і меньне жыхараў ад чысленых разбойнікаў. Рады стараліся дастаўляць народу найпатрабнейшыя тавары, апекаваліся бежанцамі і ваеннапалоннымі, каторыя варочаліся з Расеі і Нямецкшчыны, адкрывалі і падтрымлівалі свае беларускія народныя школы і т. д., ды наагул завялі гэкі добры лад і парадак, што нават нямецкія ўласці, пакідаючы наш край, шмат дзе здавалі ім павятовые касы і ўсе справы павету. Ладжаная гэтак беларуская народная ўлада была сольлю ў ваччу паноў і польскае буржуазіі. І вось ужо аружныя банды польскага партызана Домбров-

скага. гэтак няўдачліва прабаваўшыя заўладаць Вільняй пасыла выхаду немцаў (у першых чыслах студзеня 1919 г.), падтрымліваючы пастаянны зьвязок з шляхтай і польскім урадам, прыступілі да разьбіваньня народнае арганізацыі. Польскія аружныя банды ўрываліся гвалтам да сялянскіх рад, білі іх членаў і працаўнікоў, зьдэкаваліся ўсяляк над імі, арыштоўвалі і гналі з сабой, кіруючыся да Польшчы. Касы рабавалі, дакумэнты нішчылі. Спакойнае насяленьне тэрорызіравалі. Па вёсках і мястэчках бралі ўсё, што папала пад рукі: хлеб, адзежу, вобуў, грошы, скаціну. У тра-скучы мароз лавілі сялян на дарозе, адбіралі каней з санкамі, сьцягавалі кажухі, зьнімалі боты і голых і босых гналі прыкладамі да хаты. З ротмістрам Домбровскім злучыўся зямляўласнік Біспінг—той, што быў забіў князя Друцкага-Любэцкага, за што расейскі суд засудзіў яго ў катаргу, ды пасыла эвакуацыі Варшавы ён выкруціўся з вастрогу і вярнуўся ў свой двор. Біспінг аказаўся яшчэ горшым за Домбровскага: дзеля помсты над акалічнымі сялянамі за рожныя дробныя правіннасьці ён прыводзіў да вёсак „карацельныя экспэдыцыі“, абступаў хаты „вінавайцаў“, сам падпаліваў іх і не даваў нікому выйсьці, пакуль полымя не абніме ўся хаты і ратунак ня зробіцца немагчымым. Усё гэта—факты, запратаколеныя горадзенскай сялянскай радай, беларускай управай, беларускім нацыянальным камітэтам у Горадні, апісаныя ў горадзенскіх газэтах і ў кнізе К. Езавітава „Бёлюссы и поляки“, друкаванай, ведама, заганіцай і зьмяшчаючай багата цікаўных дакумэнтаў да гэтае справы.

Станоўча заяўляю, што польскі ўрад добра ведаў аб усіх гэтых фактах: ведаю ад тагачаснага паўнамоцніка польскага міністэрства заганічных спраў у Горадні, Станіслава Іваноўскага, каторы сам быў абураны бандытызмам польскіх войск і пасылаў у Варшаву акуратныя рэляцыі аб усім, што тутака рабіла я. А рэзультат быў такі, што пан Пілсудскі публічна дзякаваў Домбровскаму і яго бандзе за „адважную зашчыту усходніх акраін“...

Калі пачалося польскае наступленьне на Усходзе, калі ў польскіх руках апынуліся Горадня, Вільня, Менск,—тады тэрор проці беларускага насяленьня дайшоў найвышэйшае меры. Пілсудскі, колішні соцыяліст, аддаў усю ўладу ў окупаваных землях польскай шляхце. Ня глядзячы на запаведзь сказанай вышэй адозвы Пілсудскага, што да „Цывільнага Упраўленьня Усходніх Зямель“ ён будзе заклікаць „людзей тутэйшых, сыноў гэтае зямлі“,—ўся адміністрацыя складалася з польскіх паноў або іх мястowych сваякоў, каторыя ніколі ня лічылі сябе грамадзянамі гэтага краю і зусім ня рупіліся аб карысьці яго і яго жыхараў. Вось, гэтая шляхоцка-панская адміністрацыя, прыслухаючая ня сойму, ня

польскаму ўраду, а выключна і безпасрэд-на самому Пілсудскаму, як галоўнаму на-чальніку аружных сіл, пачала адкрыта бароцца з беларушчынай ува ўсіх яе праявах, з усім тым, што быў стварыў мужыцкі народ беларускі. Пратаколы і бюлетэні Беларускае Цэнтральнае Рады Віленшчыны і Горадзеншчыны, архівы беларускіх нацыянальных камітэтаў у Горадні, Вільні, Менску маюць багаты фактычны матэрыял, каторага хваце дзеля сапраўднага абвініцельнага акту проці польскае шлях-ты ў Беларусі і проці таго чалавека, каторы на здзіў лёгка-мысна карыстаў з свае ўлады ў адносінах да насялення окупованых зямель... З гэтых крыніц я чарпаў усё ніжэйпісанае.

Перш за ўсё шляхта, прыбраўшыся ў чыноўніцкае мун-дзіры, аканчацельна разагнала сялянскіе рады ўсюдах, дзе яны патварыліся самі сабой і куды бальшавіцкая окупацыя ніколі не даходзіла. Усіх раднікаў—пабітых, страшэнна ска-таваных,—паўкідалі ў вастрогі, як „бальшавікоў“. У бальша-візьме вінавацілі кожнага, хто так ці сяк быў звязаны з бе-ларускай справай,—і здзекаваліся над ім дзіка, нялюдзка. Як прыклад можа служыць тое, што ўчынілі палякі з вядо-мым беларускім дзеячом, Лукашом Дзекуць-Малеєм, з павету Крынкі-Лунна, Горадзенскае губ. Хворага на тыфус, ў 40-гра-дуснай гарачцы і бяз памяці, яго выцягнулі з пасыцелі і не-калькі вёрст гналі прыкладамі да найбліжэйшага вастрогу. Прост нейкім цудам вырабіўся ён ад сьмерці! Багата рэля-цый аб здзеку польскіх ўласцей над беларускімі дзеячамі далі асобы, каторым удалося ўцячы з польскіх вязьніц; матэ-рыялы гэныя былі ў свой час перададзены чужаземным ды-плёматычным прадстаўніком.

З грубай вязанкі дакументаў, якіе я атрымаў ад бела-рускіх арганізацый, бяру першыя з краю. А ўсе яны апавяда-юць аб тым, як на практыцы выглядала гэная „свабода“, ка-торую так урачыста абвешчаў Язэп Пілсудскі...

Вось скаргі на выкіданьне окупацыйнай уладай са службы працаўнікоў-беларусаў. У Горадні выдалілі з урадовых устаноў усіх праваслаўных беларусаў (гл. рэляцыю Цэнтральнае Рады Горадзеншчыны за верасень 1919 году). У Слоніме тое-ж зрабілі з белару-самі-пачтавікамі, ў Лідзе—з чыгуннікамі і т. д.

Далей—скаргі на незаконныя арышты, на конфіскацыю грошы, цэнных рэчы і др. Члена беларускага вучыцельскага саюзу ў Горадні, вучыцеля Антонова, арыштавалі нет веда-ма з якой прычыны ды пры гэтым забралі і назад не вяр-нулі грошы саюзу ў ліку 17.000 нямецкіх марок. У арышта-ванага і высланага ў канцэнтрацыйны лагер беларускага дзеяча Якавюка, члена Беларускае Цэнтральнае Рады Гора-дзеншчыны, сконфіскавалі колькідзсят тысяч. У часе обыску у арыштаванага ў Вільні члена Беларускага Нацыянальнага

Камітэту, Карабача, начальнік польскае контр-разьведкі разам з другімі жандарскімі афіцэрамі сконфіскавалі ўсе яго грошы ў ліку 6.700 руб. і вось якіе цэнныя рэчы: гадзіннік з лан-цужком, каўкаскую бурку, два кукі сукна на вопратку па 4 з палав. арш., адрэзак сукна на нагавіцы 1 арш. 10 вяршк., кусок скуры на падноскі да ботаў, ножык складаны, бутэль-ку францускага каньяку, 2 бутэлькі віна, два камплекты бя-лізны, скрынку цыгараў, прылады да пісанья, 3 чайныя лы-жачкі. З прычыны пратэсту гаспадара польскіе жандарскіе афіцэры сперша былі пакінутлі гэныя два кукі сукна; але, завёўшы арыштаванага ў вастрог, трое з іх вярнуліся назад у яго кватэру і забралі пакінутае сукно... А дзеялася гэта ўначы з 7 на 8 мая 1919 году.

Калі ў Вільні і Горадні гэтак паступалі з людзьмі, ка-торым паводле іх грамадзянскага становішча было лягчэй даходзіць свае крыўды,—дык лёгка дагадацца, што вытвара-лася па вёсках, дзе на адно слова пана і ксяндза жандары гналі ў вастрог сялян цэлымі грамадамі. І аб гэтым сьвед-чаць дакумэнты. Гэтак селяніна з вёскі Шастакоў, пад Вільняй, Фалькевіча, нялічанае чысло разоў цягалі па тур-мах за тое, што ў часе нямецкае окупацыі паводле яго думкі была адчынена беларуская школа, што ня слухаў ксян-дза і суседняга пана, працаваўшых дзеля апалячання бела-рускіх сялян, што змагаўся з польскай анэксыяністычнай агітацыяй і паяў псалмы ў касьцелі па беларуску. Гэтага гаспадара-малазямельніка чыста зруйнавалі, ўсцьяж адрыва-ючы арыштамі ад работы на ральлі.—А вось заява селяніна в. Падваранцаў, Тургельскай вол., Віленскага пав., Казіміра Шавэйкі, пададзеная Беларускаму Нацыянальнаму Камітэту ў Вільні 28 мая 1920 году:

„У 1912 гаду я быў узяты расейскім урадам на ваен-ную службу; ў 1917 гаду звольнены са службы па хваробе. Быў на хвабрыцы „Трэугольнік“. Да хаты я прыйшоў у 1919 гаду, з таго часу тут і жыву на гаспадарцы.

„Бальшавіцкай агітацыяй, у чым мяне вінаваціць поль-ская паліцыя, ніколі не займаўся, а толькі пры перапісах зьяўсягды прызнаваў сябе беларусам. 13-га траўня быў ары-штаваны жандарамі ў Тургелях на фэсьце, 15 траўня быў адпраўлены ў Вільню ў жандармэрыю, 16-га быў вызваны на дапрос. На дапросе мяне білі перш-наперш драцянымі на-гайкамі, посьле білі па твару разоў 30 адзін з аднаго боку, другі з другога. Потым счাপілі рукі трыма палкамі; пры гэткай страшной муцы я паваліўся воб-зямлю. Тады яны білі мяне нагамі; потым, калі я троху ачунёў, то мяне ста-вілі пад электрычнаства. Робячы ўсё гэта прымушалі, каб я прызнаўся, што я бальшавік.

„Пасьля гэтых страшных мукаў я не магу нічога йшчэ і цяпер рабіць, я сусім расхварэўся, не магу рабіць нічога“.

Жудасна чытаць гэтае жывое сьвядоцтва польскага тэрору... А такіх фактаў — бяз ліку! Многа сцэн яшчэ страшнейшых маглі-бы расказаць польскія вастрогі ў Беларусі... На жаль, сьцены маўчаць, а нябошчыкі гаварыць ня могуць...

Вось жменя ведамасьцей аб тым, як польскія ўласці ў Меншчыне абходзіліся з арыштаванымі і як вялі сьледства. Ніжэйпісаныя факты ўзяты з пісьма чалавека, каторы сам пабываў у польскім вастрозе ў Менску пры жандарскай варце № 6, папаўшы туды 2 чэрвеня с. г.

„Адно з найпершых мукаў становіць так-званая „бачносьць“: арыштаванага стаўляюць тварам да сьцяны, забараніўшы адварачывацца, і гэтак ён можа прастаяць колькі дзён. Гэткім спосабам мучылі сям’ю Богіных, якіе прастаялі на „бачносьці“ цэлую пару; а між імі была дзяўчынка-калека, дык і яе катавалі таксама... Далей, галоўны інструмэнт катаваньня—гэта нагайка гумовая з жалезам ці волавам унутры. Дзеля некаторай рожнароднасьці катаванаму сьціскаюць пальцы і рукі жалезнымі абцугамі і б’юць па каленах нагайкай або палкай. Страшнейшы інструмэнт — гэта гумовы калпак, каторы ўздзяваюць на галаву, і асаблівай прыладай ён гэтак крэпка сьціскае галаву, што ажно вочы на лоб вылазяць! Апрача біцьця нагайкамі і нагамі да ўтраты памяці, арыштаваных па самую шыю ставілі ў сьцюдзёную вадку—часамі на цэлую пару, ад чаго ўсё цела распухае. Адзін спаміж арыштаваных, нейкі Штром, апавядаў мне, што ўначы на 27 мая—болей-меней каля 11 гадзіны—яго паклікалі на дапрос. Яму задалі некалькі пытаньняў, на каторыя ён, ня ведаючы, ня мог даць адказу. Тады яго пачалі катаваць. Катавалі ажно да раніцы ўсемі апісанымі спосабамі і пакінулі ляжучы на падлозе адно тады, як страціў памяць. Гэтак рабілі ў працягу тыдня некалькі разоў—цераз дзень. Сьляды нялюдзкага зьдзеку я сам сваімі вачыма бачыў на яго целі—Тое-ж было і з другімі арыштаванымі, як напрыклад: з Катом. Цыбульскім і жонкай яго, Розай Цыпкін, Соняй Тунік, Сояй Пікус, каторую білі да бязпрытомнасьці, а пасля на ўвесь дзень паставілі тварам да сьцяны, ды яна абязсілеўшы звалілася на зямлю перад часам. Шмат іншых імёнаў ня ўспомню.—Да гэтага гожа дадаць, што арыштаваным даюць есьці адзін раз на дзень, а то і зусім ня кормяць; страва складаецца з паўфунта хлеба і кіславатае зупы — блізка чыстае вады. Бялізну зьмяніць з хаты прынасіць забаронена. Арыштаваныя ўсенькіе дні сядзяць пад ключом — без прагулі. Шмат хто хварэе, ці дастае мэлянхолію“.

А вось бюлетэнь за чэрвень беларускага прэс-бюро, надрукаваны ў № 2 часопісі „Пагоня“ (ў Коўні); ён дае гэткі спіс актаў польскага тэрору ў Меншчыне:

1. Усіх, як ёсьць, беларускіх сялян вінавацяць у баль-

шавізьме. Партыйныя дзеячы арыштаваны. Арыштавалі і галаву партыі соц.-рэв. Тамаша Грыба і жонку яго.

2. У в. Харэвічах, Дукорскай вол., разстрэляны с.-р. Лебедзеў.

3. У в. Гарова легіянеры разьбілі 5 хат, а ўсіх жыхараў—старых, мужчын, дзяцей і жанок—сяклі розгамі.

4. Вёска Корсікі, Менскага пав., спалена; людзі ўсе разстрэляны.

5. У в. Летніцы, Менскага пав., ўсіх жыхараў білі нагайкамі, а трох разстралялі бяз ніякага суду.

6. У в. Загорках, Менскага пав., трох жыхараў узялі і саслалі ў катаргу.

7. У в. Вярэжа, Вярэжскай вол., Ігуменскага пав., ўсіх жыхараў білі нагайкамі, двоіх засяклі да сьмерці; чатырох разстралялі, ў тым ліку Андрэя Крывашока і Андрэя Каршуна.

8. У Хутарскай воласьці, Ігуменскага пав., разстралялі бяз ніякага суду шасьцёх, засяклі на сьмерць трох жыхараў.

9. У Слуцкім павеці разстрэляны 36, арыштаваны 200 душ.

10. У в. Паляны жыхара Д. Сікорскага білі шомпаламі; яму далі 220 удараў.

11. У в. Дзедава, каля ст. Мікашэвічы, дзьве траціны жыхараў сяклі розгамі; засяклі на сьмерць некалькі жанок уцяжку.

12. У в. Ярэмічы, Навагрудзкага пав., была арыштавана ўся маладзёж да 26 гадоў.

Да ведамасьцей бюлетэню трэба дадаць адзначаны ўсімі краёвымі газэтамі факт, што ў Бабруйскім павеці палкі спалілі да-тла сем вёсак...

Біцьцё, зьдзек, падпалы, забойствы — бязмыслныя, нічым не апраўданыя...—вось зьмест перагледаных дакумэнтаў. За што-ж б’юць? Вось адзін з нялічаных прыкладаў таго, за што білі і катавалі палкі беларускіх сялян; аб ім гаворыцца ў заяве Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні, пададзенай II аддзелу 7 арміі 26. V. 1920. пад № 512. Чытаем тамка:

„24 траўня (мая) г.г. у вёсцы Адамчукі, гміны Міцкуны, Віленскага пав., арыштаваны былі грамадзяне Франук, Рафал, Бэрнард Янкоўскі, Адам, Мацей, Антось, Дамінік, Людвіг, Міхал, Уладак Стафановічы і Бронісь Тарашкевіч за тое, што Янкоўскі, як вясковы солтыс, ня мог выслаць фурманак дзеля таго, што фурманкі былі высланы і ў той час не вярнуліся. Калі хацелі арыштаваць Рафала Янкоўскага, то другіе сказалі: „арыштуйце і нас“. Тады арыштавалі ўсіх адзінаццаць чалавек, засадзілі ў склеп, дзе іх моцна пабілі, і адправілі ў Вільню. Юльян Янкоўскі прыйшоў да Вільні з дру-

гімі сялянамі, каб даведацца, дзе знаходзяцца арыштаваныя, і спаткаў у Вільні на Полацкай вул. таго самага камэнданта жандармэрыі пастарунку ў Лаварышках, які арыштаваў і Юльяна Янюўскага і адправіў у жандармэрыю“.

А рэквізыцы? Гэта быў адзін з найвялікшых ціжараў польскае окупацыі. Насамперш „рэквізавалі“ бяз грошы і бяз ніякіх квітоў праходзіўшыя на фронт часьці „братніх“ войск. Яны бралі пераважна адну толькі жыўнасьць. За імі зьяўлялася жандармэрыя і тылавые часьці арміі, каторыя проста рабавалі ўсё, што пападала пад рукі. Урэшці, тые астаткі, якіе сялянам удавалася ўкрыць і ад іх, забірала „легальная“ рэквізыцыя... Вось, адзін з жмені дакумэнтаў — тыповы, падобны да масы другіх, але варты ўвагі затым, што даведзеныя да распачы сяляне просяць пераказаць іх скаргу чужаземным урадам!

„Мы ніжэйпадпісаныя сяляне Дзісенскага пав., Мікалаеўскай вол., вёскі Калатушкава, просім Беларуска-Літоўскі Камітэт падаць да ведама загранічных дзяржаў, што польскіе легіянеры бязглуздна рабуюць. У селяніна Андрэя Корбута разбілі скрыню і ўзялі жаночкіе опраткі, у селяніна Нікандра Пятроўскага ўзялі бяз ніякае рэквізыцыі карову, у Васіля Пятроўскага ўзялі сваю скуру на дзьве пары ботаў, Мацею Пятроўскаму бяз ніякае рэквізыцыі гвалтам зьдзелі з плеч кажух, у Кузьмы Чалея забілі свінню і гвалтам забралі. Вучыцелю Антону Чэрапу зьдзелі фрэнч салдаты 24 палку. Тодару Шаўлюзе гвалтам зьнялі кажух. Раскватэраваныя па вёсках салдаты бадай што-дня вымагаюць бульбы, мяса бяз ніякага прыказу і грошы ня плоцяць“.

9. XII. 1919.

(Подпісы).

Больш за ўсё цярпела ад рэквізіцыі насяленьне ваколіц далей на ўсходзе. Вялізарныя ціжары была прымушана нясьці Меншчына, — ды на жаль адтуль маю менш дакумэнтальных матэрыялаў.

Побач з арыштамі беларускіх дзеячоў і зьдзекаваньнем над імі, побач з разгромам беларускіх арганізацый, побач з эканамічным уціскам, окупанты пачалі такжа не прымірую барасьцьбу з усім тым, што становіць аснову разьвіцьця народу і яго дабрабыту: з беларускай прасьветай. Барацьба гэная вядзецца на ўсім акупаваным абшары пад кіраўніцтвам цэнтральнае окупанцкае ўлады.

У Горадні існавала беларуская прагімназія. Яна памышчалася ў будынку, дадзеным беларусам горадзенскім мястэвым самаўпраўленьнем. Вось, 15 верасьня 1919 году — якраз у часе экзаменаў — окупанцкіе ўласьці груба ўварваліся ў гэту школу, разагналі вучняў, гвалтам пазабіралі і вывезьлі да польскіх школ навучныя помачы, ды пры гэтым пабілі кіраўніка прагімназіі і адну вучыцельку. Вучыцель, каторыя

мелі кватэры ў школьным будынку, павыкідалі даслоўна на вуліцу. Тое самае зрабілі і з вучыцельскім саюзам, каторы там-жа памяшчаўся. А будынак гэны палякі аддалі пад польскую клерыкальную школу сёстраў Назарэтанак..

У Будславі, мястэчку Віленскай губ., па загаду віленскага акружнага школьнага інспэктара, доктара Вэнслаўскага, была зачынена існаваўшая тамака ўжо некалькі гадоў беларуская гімназія. Будынак гімназіі, пабудаваны за крывава заробленыя беларускіе народныя грошы, забралі пад польскую гімназію Калі-ж у Вільню прыехала дэлегацыя ад акалічных сялян з просьбай, падпісанай больш чым 500 асобамі, каб пазволілі адкрыць гімназію нанова, — доктар Вэнслаўскі станоўча адкінуў просьбу, кажучы: „У вашым мястэчку павінна існаваць польская гімназія. А як для дзьвюх гэтых школ мястэчка гэнае лішне малое, дык на існаваньне беларускае гімназіі я ні ў якім прыпадку пазволіць не магу!“

Беларускіе народныя школы, існаваўшыя ў мамэнт окупацыі краю палякамі, былі „зліквідованы“ вельмі проста: палякі адмовіліся плаціць з краёвых грошы пэнсіі вучыцелям і вучыцелькам. Усё-ж такі іншыя з іх упёрліся і працавалі далей без урадовае падмогі — жывучы з сялянскіх складак і дзе-якой помачы ад беларускіх арганізацый. А здараліся і факты, якім у культурнай старонцы прост нельга даць веры: гетак у Сакольскім павеці, Горадзенскае губ., вучыцелька Волька Якуцянка памерла на сваім становішчы з голаду! (гл. бюлетэнь Цэнтр. Белар. Рады Віл. і Горадз. з 12. X. 1919 — № 5).

Дзякуючы асаблівым заходам беларускіх дзеячоў удалося ўрэшці дабіцца ад окупантаў таго, што школьным інспэктаром быў разасланы цыркуляр, каб адкрывалі беларускіе школы там, дзе гэтага жадае само насяленьне адпаведным грамадзкім прыгаворам. На жаль, цыркуляру гэтага нігдзе не спаўнялі. Рэляцыя Горадзенскай Беларускай Школьнай Рады адзначае, што на мясцох польскіе школьныя ўласьці заўсёды знаходзілі адгаворку, каб недапусьціць адкрыцьця вымаганай народам Беларускай школы. Бывалі такжа і прыпадкі адмовы нічым не абасноўанай. Напрыклад, школьны інспэктар сакольскага павяту проста заявіў вучыцелю В. Казлоўскаму, што ня дасьць пазваленьня на адкрыцьце ня толькі ўрадовае беларускае школы, але і прыватнае, гроззячы яму арыштам, калі ня кіне захадаў аб школу. Той-жа школьны інспэктар сказаў групе вычыцель-беларусаў, што ён можа дапусьціць існаваньне толькі польскіх і расейскіх школ і гатоў зацьвярджаць на становішчы вучыцель у апошніхі беларусаў, каторыя згодзяцца вучыць па расейску. Калі-ж вучыцелі адказалі яму, што яны, як беларусы, лічаць магчымым вучыць адно толькі ў сваёй матчынай мове, — школьны інспэктар крыкнуў: „Ну, дык і едзьце ў сваю Беларусь, калі

яна недзе існуе. Я тутакі не пазволю!“—Ізноў-жа школьны інспэктар Беластоцкага павету заявіў вучыццём-беларусам П. Касцюку і М. Куршэлю, што ў Беластоцкім пав. ніякіх беларусаў нямашака, а ёсць толькі каталікі і праваслаўныя.—Але найбольш рэзка бароўся з беларускімі школамі школьны інспэктар Горадзенскага павету, Возняковскі, прысланы сюды, як і многа другіх, ажно з Галічыны. У працягу лета 1919 году на яго рукі былі пададзены 24 сельскія прыгаворы з жаданьнем адкрыцьця беларускіх школ. Усе яны бяз ніякіх адгаворак пайшлі проста пад сукно. „Пачакайце, — пахваляўся ён, — паеду я туды сам, дык мужыкі як-бач інакш запяюць!“ З прычыны таго, што горадзенскія арганізацыі прыслалі мне копіі гэтых прыгавораў ў часе маеі бытнасьці ў Варшаве, я пры першай гутарцы з Пілсудскім (у лістападзе 1919 г.) расказаў яму аб гэтым дзікім факце і падаў гэныя копіі. Пілсудскі уважліва прачытаў усё і урачыста абяцаўся заняцца гэтай справай. Аднак, ажно да часу выхаду палякоў з Беларусі (значыцца, да палоры ліпеня 1920 г.!) ні адна з прошаных школ ня была легальна адчынена.

У восені леташняга году беларускія вучыцельскія курсы ў Вільні выпусьцілі некалькі сот кандыдатаў на становішчы вучыццёл у беларускіх школах, — аднак, польская ўлада на кожным кроку рабіла ім прашкоды ў адкрываньні школ. Хто асьмеліўся паехаць у вёску і падбіваць сялян, каб адкрылі ў сябе школу, таго жандары ўраз-жа арыштоўвалі і высылалі. Дык дзіва нямашака, што беларускія школы ў Віленскім округе (у б. Віленскай і Горадзенскай губ.) заміралі або працавалі патайна. Спаміж 153 беларускіх школ, існаваўшых тутакі пры немцах, пад польскім панаваньнем асталася толькі 17 легальных і каля 40 тайных. Тайная беларуская школа, на каторую цікуюць польскія жандары, каб яе разагнаць, — вось символ тае „свабоды“, аб каторай гаварыў пан Пілсудскі ў сваёй адозве!

Трэба тутакі заўважыць, што аб фактах дзікога разгону „тайных“ беларускіх школ іншыя волясьці ў асобах усіх сваіх „солтысаў“, ці стараст, падавалі да ведама соцыялістычных дэпутатаў у польскім сойме (напр. Лопеніцкая волясьць, Горадзенскае губ.). Аднак, ніводзін польскі соцыяліст не падняў свайго голасу ў сойме дзеля абароны правоў беларускага народу: галава П. П. С., Ігнат Дашынскі, гэны крык аб помач проста хараніў у сваім архіве...

А вось найнавейшае здарэньне — бадай ці не апошняе перад выходам польскіх войск з Беларусі. Широка вядомы беларускі працаўнік, Янка Станкевіч, на аснове паразуменьня з Цывільным Упраўленьнем Усходніх Зямелі, маючы ўсе патрэбныя паперы і пазваленьні, прыехаў быў у Ашмян укладваць беларускую мову, літэратуру, географію і гісторыю

на летніх вучыцельскіх курсах. Вось-жа тамтэйшыя польскія ўласьці як стой арыштавалі яго і пасадзілі ў вастрог, а ўсе яго рукапісы і беларускія вучэбнікі знішчылі. Толькі ўпечка ўласьцей перад прыходам чырвонае арміі вярнула Станкевічу волю.

Адначасна з беларускай школаі окупанты прасьледавалі і беларускую мову. Офіцыйна яна была прызнана роўнай другім краёвым мовам. Але на практыцы гэтае прызнаньне было толькі пустым словам. Так, ужо ў канцы верасьня 1919 году Цэнтральная Беларуская Рада Віл. і Горадз. мела гэтакі багаты матэрыял у гэтай справе, што была прымушана падаць окупантам пратэст проці ўсё часьцейшых і часьцейшых прыпаднаў адкіданьня ўрадовымі чыноўнікамі просьб, пісаных па беларуску (—а яны-ж, як „людзі тутэйшыя“, не маглі бараніцца незнаёмствам мовы!), а так сама з пратэстам проці прымушаньня рабіць усялякія надпісы на заявах, бланках, вывесках, пячатках і т. п. канечна па польску. На почце, тэлеграфіі і тэлефоннай станцыі ў Вільні быў вывешаны прыказ, каб усе працаўнікі гаварылі між сабой ня йначай, як толькі па польску.

Каб народ ня мог быць павядомлены аб усіх вышэй-сказаных фактах, окупанты зрабілі зусім немагчымым існаваньне беларускае прасы. Мала было вострае вайсковае цензуры: адна за адной былі зусім закрыты ўсе часопісы ў беларускай мове ў Вільні і Горадні. Бязмала ўсе рэдактары іх за найдрабнейшыя правіннасьці пападалі ў вастрог, калі не пасьпявалі ўцячы ў свой час заганіцу. На беларускія кніжкі і газэты, хаця яны друкаваліся з пазваленьня польскае цензуры, окупанты ўглядался, як на „нелегальную літэратуру.“ Тых, хто іх шырыў між народамі, садзілі ў турму ня толькі па вёсках, але і ў самай Вільні: так, тутакі 11 ліпеня 1919 году жандары арыштавалі на вагзалі сэкратара Беларускага Нацыянальнага Камітэту, Мадэста Яцкевіча, за тое, што ён раздаваў ваеннапалонным прайшоўшыя праз цензуру часопісы „Беларуская Думка“ і „Беларускае Жыцьцё“. Апошняе нават выяўляла вельмі ярка сваю прыхільнасьць да Польшчы; але ўжо тая акалічнасьць, што яно друкавалася па беларуску, была дастатчнай прычынай дзеля прасьледаваньня часопісы.

Пад той самы час запалоханаму ўсім гэтым насяленьню гвалтам накідалі польскую мову і нацыянальнасьць, прымушаючы пры помачы маральнага гвалту (праз касьцёл і ксяндзоў) падпісваць ліхой славы дэкларацыі аб „дабравольным“ далучэньні краю да Польшчы. З ведама і са згодай галоўнага начальніка ўсіх польскіх аружных сіл да окупованых зямель плылі вялізарныя сумы грошы на падтрыманьне працы паўурадовых „Стражы Крэсвай“ і „Камітэту Абароны Крэсаў“ (К. О. К.). Гэтыя арганізацыі ў сваёй працы карысталіся

з усяго адміністрацыйнага і вайсковага апарату і, атрымаўшы ад ураду паўнамоцтва раздаваць патрабуючаму насяленьню тавары першае патрэбы, за соль, цукер, газу, сельскагаспадарскія машыны і т. п. „здабывалі“ подпісы за прылучэнне Беларусі да Польшчы... І вось, пад той час, як агенты Пілсудскага ў хаўрусе з ксяндзамі-палякамі вялі анэксыійную агітацыю зусім свабодна, — беларускіе дзеячы былі зусім пазбаўлены магчымасці працаваць і пашыраць у народзе свае ідэі. Ведама, аб працы беларускіх левых партый не магло быць нават гутаркі. На вёсцы часта даволі было прызнацца, што ты — беларус, даволі было выпісаваць часопісі і кніжкі ў беларускай мове, каб цябе пачалі прасьледаваць і пасаdziлі ў вастрог. — І ў такой абстаноўцы пан Пілсудскі падгатаўляў свой „плебісцыт“ у окупованых землях!

Барацьба з усім тым, што паказвала, што насяленьне краю — ня польскае, што жыве тут у пераважаючым ліку народ беларускі, каторы дабіваецца поўнага вызвалення спад чужацкага ярма, — гэта толькі адна часціна праграмы работы польскае ўлады, пастаўленай у Беларусі панам Пілсудскім. Другая часціна гэнае праграмы — гэта паварот паноў да пакінутых імі двароў, падняцце іх дабрабыту і вагі ў краёвым жыцці, ўрэшці — помста над сялянамі, каторыя ў часе нябытнасці паноў асьмеліліся карыстацца дворнай зямлёй і лясамі. Шляхта, прыбраўшыся ў чыноўніцкіе мундзіры, маючы пад сваёй камандай польскіх жаўнераў страшэнна здэкавалася над сваімі колішнімі прыганятымі караючы іх за тое, што былі адважыліся падняць руку на сваіх старых паноў. Усе вастрогі — асабліва ў Меншчыне — былі перапоўнены гэтакімі „праступнікамі“, хаця ўся іх віна была ў тым, што ў часе панавання савецкага ўраду яны карысталіся правамі, дадзенымі ім гэным урадам. Вырабіцца ад прасьледавання, часта абсалютна ні на чым не аснова нага, мог толькі той, хто меў свайго роду „святдоцтва блуганадзежнасці“ ад ксяндза. Плябаніі абярнуліся як-быццам у жандарскіе упраўленьні, каторыя выдавалі „благанадзежнасць“ адно толькі „добрым каталіком“. Гэты звычай з вёскі перайшоў і да места: тутака атрыманьне якой-коlechы службы залежала ў поўнай меры ад таго, як глядзеў на цябе пробашч тваёй паравіі!...

Беларускі народ з натуры вельмі цярплівы і пакорны, — але толькі да-часу. Аднак, калі яму адчыняцца вочы на праўду, калі перапоўніцца мера цярпеньня і крыўды, — гэта маўчлівая шэрая маса становіцца грознай. Даволі тады аднае іскры, каб узняўся пажар. — Шляхоцкае чыноўніцтва разумела гэта вельмі добра і рабіла ўсё, каб да гэтага не дапусьціць. З гэтай мэтай і быў уведзены той белы тэрор — асабліва проці беларускіх дзеячоў: беларускую вёску „ачышчалі“ ад небаспечных элемэнтаў, да якіх залічалі кожнага

хто хоць крыху перарос свой народ інтэлігенцыяй і сьвядомасьцю. Асаблівая увага была звернена на тых сялянскіх сыноў, каторыя былі мобілізаваны ў пачатку сусветнае вайны і, ўважаючы на школьную адукацыю (вучыцельская сэмінарыя, 4 клясы гімназіі, гарадзкая школа і т. п.), былі аддадзены вучыцца на афіцэраў на кароткатэрміновых курсах. Пасьля берасьцейскага міра іх звольнілі з войска, і яны пачалі варочацца да родных хат. Вось, гэтых-то людзей, як расейскіх афіцэраў, окупанты сыстэматычна вылаўлівалі і партыямі адсылалі ў Польшчу — ў канцэнтрацыйныя лагеры, дзе яны дзясяткамі выміралі ад голаду і хвароб. Каго-ж не чапіў тыфус і сьмерць, таго прымушалі ехаць служыць у арміі Дэнікіна!

Соткі людзей вывязлі гэтак з Беларусі. Але гэта не загамавала выбуху гневу даведзенага да роспачы народу. Там-сям пачынаюць гінучь бяз сьледу жандары, прыходзячы ў вёскі ўвадзіночку ці ў двох. У Берасьцейскім акрузі, дзе ў ваколіцах Кобрына быў чынны беларускі паўстанцкі атрад з 500 душ, польская ўлада была прымушана расфармаваць усю жандармэрыю: гэтак зненавідзіў яе народ! У Меншчыне пачынаюцца адкрытыя выступленьні сялянства проці окупантаў. На адной станцыі на чыгунцы пад самым Менскам збунтаваўшыяся сяляне папалі на польскіх чыноўнікаў і выразалі іх у пень. У Слуцку выбухае праўдзівае паўстаньне. Чым бліжэй да фронту, тым часцей здараюцца рэвалюцыйныя выбухі. Гэта нічога, што ў Менску генарал Шэптыцкі дзясяткамі публічна рэзэрвавае паўстанцаў. Нічога, што ў тым-жа Менску сьмерцый карае 15-гадовых хлапчукоў за прыналежнасць да вучнёўскіх рэвалюцыйных кружкаў. Нічога, ўрэшці, і тое, што ён дае прыказ пуськаць з дымам усенькіе вёскі разам з дабыткамжыхарам за тое, што нехта ступь належаў да паўстаньня. Народ ужо бачыць ясна, што польскае панаваньне — гэта паварот шляхоцкае ўлады, паварот паншчыны з заведзеным ужо на ўсім абшары окупацыі прыгонам за „правіннасьць“ або за карыстаньне з панскага выгану і т. п. Народ пачынае разумець, каму патрэбна прылучэньне Беларусі да Польшчы, — і вось рух, каторы ў самым пачатку быў чыста соцыяльны, прыбірае ўсё больш характар нацыянальны, варожы да польскае дзяржаўнасьці.

Вось цікаўнае дзеля характэрыстыкі польскае окупацыі здарэньне. Здаецца, у красавіку с. г. з прычыны крывавага тэрору, заведзенага ў Меншчыне генаралам Шэптыцкім (—ён вялікі пан з Галічыны), да гэтага прадстаўніка польскіх аружных сіл пайшла дэлегацыя ад беларускіх арганізацый места Менску з прафэсарам Вацлавам Іваноўскім напярэдзі. Калі дэлегаты, паміж іншым, казалі генаралу, што паленьне вёсак грозіць голадам усяму краю, — Шэптыцкі ўс-

хапіўся, стукнуў кулаком па стала і крыкнуў:— „Я спалю ўсю вашу Беларусь, калі мне будзе патрэбна!“

У анэксыійнай рабоце польскага ўраду беларускі народ справядліва бачыў жаданьне бараніць польскі „стан уладаньня“, гэта значыць: бараніць двары польскіх паноў. Цяпер, калі кінем вокам на ўвесь пражыты ўжо час, калі разважым значэньне аддачы ўсяе ўлады ў Беларусі ў рукі польскага панства і поўнага адсоўваньня ад яе „інародцаў“—адвечных гаспадароў краю, калі ўрэшці прыпомнім сабе, што генаральны камісар, Юры Асмалоўскі, даваў выключна паляком ма-напольныя концэсіі на скўпку і вываз за граніцу лёну, дрэва і наагул ўсялякага натуральнага багацьця зямлі Беларускай,—вось цяпер можам зусім пэўна ўстанавіць, што окупцыя Беларусі польскім войскам папраўдзі мела на мэці ня „выкінуць панаваньне гвалту і насільства“, а наадварот: умацаваць гвалт і насільства польскае шляхты над беларускім народам.

Тут я ізноў сягаю памяцьцю да адной з маіх гутарак з Язэпам Пілсудскім, і іншыя словы яго, сперша здаваўшыся незразумелымі, набіраюць цяпер вагі і яснасьці. Гэтак, у лістападзе 1919 году Пілсудскі паміж іншым мне сказаў: „Гэтымі днямі былі ў мяне вашы „зубры.“ З гутаркі з імі бачу, што яны ня лішне варожа да вас настроены. Вось, было-б добра, каб вы здалелі з імі згаварыцца і супакоіць іх у справе зямлі.“—Гэта рада ў вустах Пілсудскага здалася мне тады дзіўнай, але я над ей не задумваўся, бо мне і ў галаву ня прыходзіла шукаць угоды з натуральнымі ворагамі беларускага народу, ды йшчэ „супакоіваць“ іх аб дол іх двароў. Пасьля я даведаўся, што польскі ўрад—перш, чым пачаць перагаворы з урадам Пятлюры,—ультыматыўна вымагаў ад яго забеспэчаньня ненарушымасьці польскае зямельнае ўласнасьці на Украіне. І гэта расчыніла мне вочы: чаго галава польскага ўраду вымагаў ад Пятлюры, тое Пілсудскі, як „соцыяліст“, радзіў мне... праз сымпатыю“ да беларусаў!

Істнавала йшчэ адна прычына, дзеля каторай польская буржуазія і яе хаўрусьнікі жадалі анэксіі Беларусі. Зямельная рэформа, ухвалена ўстаноўчым соймам, хаця і суліць паном высокую плату за ўзятую ад іх зямлю, ўсё-ж такі пагражае шляхоцкаму панаваньню ў самой Польшчы. У міністэрскіх габінэтах шмат думалі аб тым, як зрабіць, каб і сялянам польскім даць зямлю, і захаваць панскіх двары—хоць бы на абрэзанных абшарах. Бо польскі ўрад ужо аблічыў, што, калі зямельная рэформа будзе праведзена ў шырокіх разьмерах, дык панскіх двары павінны счэзнуць з зямлі! Ізноў-жа, калі пакінуць двары ў руках шляхты, дык ня хопіць зямлі дзеля надзяленьня ажно чатырох мільёнаў польскіх малазямельных і беззямельных сялян. Вось, гэныя чатыры мільёны

душ і пастанавілі ўрэшці высыліць на абшары, дзе сяляне ня так густа сядзяць: паўтара мільёна ў Познаншчыну і паўтраця—на „ўсходніе акраіны“. Але пастановы польскага сойму маглі-б быць абязцельны для Беларусі толькі тады, калі-б гэты край быў офіцыяльна прылучаны да Польшчы. З гэтага і вынікае жаданьне ўжо нават не фэдэрацыі Беларусі з Польшчай (бо тады Беларусь мела-бы свой уласны ўрад і сойм), а проста аддачы Беларускай зямлі на ўласнасьць Польскай Рэчыпосполітай.

Гэтак выглядаюць мэты польскага ваеннага паходу на ўсход: забаспэчаньне цэласьці польскіх дворных абшараў у Беларусі—з аднаго боку, ратаваньне шляхоцкае ўласнасьці ў самой Польшчы—з другога. А як народ беларускі, сьвядомы сваёй нацыянальнай асобнасьці і палітычных правоў, добра зарганізаваны і дужы моцай сваё арганізаванасьці, лёгка мог разьбіць усе пляны польскае буржуазіі, дык польская буржуазія ў першы чарод і пачала барацьбу з беларускім рухам да нацыянальнага і соцыяльнага адраджэньня. І вось, абаламучаны фальшывымі клічамі аб „вызваленьні братніх народаў з чужацкае няволі“, польскі мужык і польскі работнік ішлі ў цесных радок, з аружжам у руках, на ўсход і па загаду сваіх начальнікаў несьвядома тапталі і гвалтавалі правы „вызваленага“ беларускага народу, руйнавалі асновы яго дабрабыту—і ўсё гэта дзеля трыумфу і панаваньня польскае шляхты!.. І гэта не канец: па загаду тых-жа начальнікаў сваіх польскіх войскі, пакідаючы Беларусь, нішчылі па дарозе ўсё, што ўдалося, спалілі Менск, абрабавалі Вільню, зруйнавалі Горадню. Гэтак буржуазная Польшча мсьцілася над беларускім народам за няўдачу яе захватніцкіх плянаў!..

Каб-жа польскі працоўны народ ўрэшці пазнаў праўду і зразумеў, якім нягодным мэтам несьвядома служыў! Каб-жа тыя няшчасьці, якія сустрэлі цяпер буржуазную, шляхоцка-панскую Польшчу, расчынілі польскім сялянам і работнікам вочы так, як няўдачы на фронці ў сусьветнай вайне расчынілі вочы народам колішняй царскай Расеі! А тады мо' і споўніцца думка аб братнім жыцьці польскага народу з яго суседзьмі, абাপэртым на гэтым пекным, ды гэтак збэшчаным польскай буржуазіяй прыкшыпе: вольныя з вольнымі, роўныя з роўнымі!

Вільня, ў ліпні 1920 г.



© БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА АРХІВІСТАЎ, 1992

БЕЛАРУСКАЕ КООПЭРАЦЫЙНА-ВЫДАВЕЦКАЕ
ТАВАРЫСТВА „АДРАДЖЭНЬНЕ”. МЕНСК, 1992

заказ 19